

La NON Réponse, de l'autre : exemple d'une communication, non verbale.

La Non réponse de l'autre, c'est au delà de l'affaire d'une Nouvelle Anthropologie de la communication de Yves Winckins, une affaire de "sens" et non de "non sens", car la Non Réponse, en abrégé NR, serait monnaie courante dans notre société. Aux dernières nouvelles, une bonne soeur apostolique s'y pencherait en l'appliquant ; voyez comme cette société des emails est nouvellement par le numérique tracée en terme d'interfaces téléphoniques méta informatiques ; Internet est comme un grand téléphone ; et alors que les téléphones des années 1980 étaient en signal analogique et non numérique, il se trouve que dans cette société soit disant liquide selon la sociologie, Internet constituerait un levier d'autant plus vivace pour éclairer la communication téléphonique – visuelle.

Mais ce qui est le combe du comble c'est que même une Bonne Soeur Apostolique se mette elle aussi à ne plus répondre. C'est assez métaphorique, au sens, où si l'autre ne répond pas, c'est qu'il organise une structure de scène de théâtre qui enveloppe le duo d'interlocuteurs en un trio ; une sorte de Trinité, où lorsque la communication en duo est bloquée, par l'un ou par l'autre, sans la moindre explication, le Tiers c'est cette chambre théâtraliste de ce qui était normalement

propre au champ de l'articulation verbale pour devenir "un buisson ardent imaginaire" d'une communication qui en devient somme toute, non verbale, et porte à un registre interprétatif infinie. Il existe quelques unes des configurations : A ne répondant plus (par email) à B, A devient l'infinie, allant de la meilleure des raisons à la plus agressives des raisons. A ne répondant plus (par email) et B n'insistant pas, A devient renvoyé à lui même, dans sa béance de non réponse, et ainsi il n'est plus l'infinie, mais l'infinie Moins (a). Autrement dit, l'axe imaginaire prend le pas sur l'axe symbolique de la communication verbale et strictement verbale. Elle en devient strictement "Imaginaire", si elle est Non Réponse. Mais renvoyé à lui même, celui ou celle qui ne répond pas, il n'a plus l'avantage, car plus rien ne lui engage d'avoir l'avantage. L'objet (a), comme bords de réel existe alors beaucoup plus. L'Autre devient l'autre. Et celui qui lui tient tête, en le privant de l'avantage de soutenir une autorité de non réponse entre dans une maîtrise, il n'est plus l'objet de castration de cet Autre.

Ainsi, stratégiquement ne pas insister est et cela coule de source, la meilleure des solution renvoyant l'Autre à lui même, c'est à dire, ce qu'il y a réellement derrière, soit une jouissance petit (a) ; la non réponse c'est l'autorité d'un embargo, d'un despotisme, d'une tyrannie de construire un mur, une barrière sans hauteur et sans largeur, et qui tend vers l'infinie, dans le temps, comme une demie droite qui se prolonge sans fin à partir d'un point O.

J'appellerais cette demie droite "Ox". Si seul, le message, suivant peut être envoyé : "Jamais je ne fermerais ma porte à ton égard, tu seras toujours le/la Bienvenu(e)" ; alors, ce que l'on peut dire, c'est que cela puisse surprendre terriblement A sur le regard de l'imprévisible B. En cela, seul, ce message ne peut être enroulé dans des calculs algorithmiques : le fait de décadennacer d'un côté, la situation, pour décadennacer l'ensemble Tiers du duo communicationnel. Cela vient dissymétriser le rapport non pas de force mais le rapport dialectique en terme d'ouverture, puisque d'une fermeture nous passons à l'interrogation de cette fermeture pour une constante d'ouverture d'après B. La réaction de B est selon ce message ce qu'il y a de moins logique, pour une série algorithmique. Il y a une sorte de paradoxalité. Ce qui rejoint le discours du parent envers son enfant, " Si tu t'en vas, tu seras toujours bien accueillie ici". Or, les parents possèdent un savoir intime sur leur enfant, avant, et pendant et après qu'il devienne dit on "grand". Les sphères phalliques cérébro spinales ou ostéo musculaires recouvrant le développement de l'enfant, quand il devient adulte, sont subordonnées au psychotraumatisme de la main mise d'un Nom du père anthropologico psychanalytique. Il est fréquent que l'enfant devenu adulte coupe dit on les ponts. Il ne répond plus ! Quel dommage peut se dire le parent. Oui, mais c'est aussi par là l'idée que la société pousse à aliéner le rapport intrinsèquement pure d'un savoir sur l'enfant devenu adulte, et donc de comprendre ses réactions, en tant qu'adulte, sur un plan de "squelette mentale" dirait on en caractérologie.

Si vous souhaitez visualiser l'intégralité de ce texte il vous suffit de m'en faire la demande par le biais du formulaire de contact