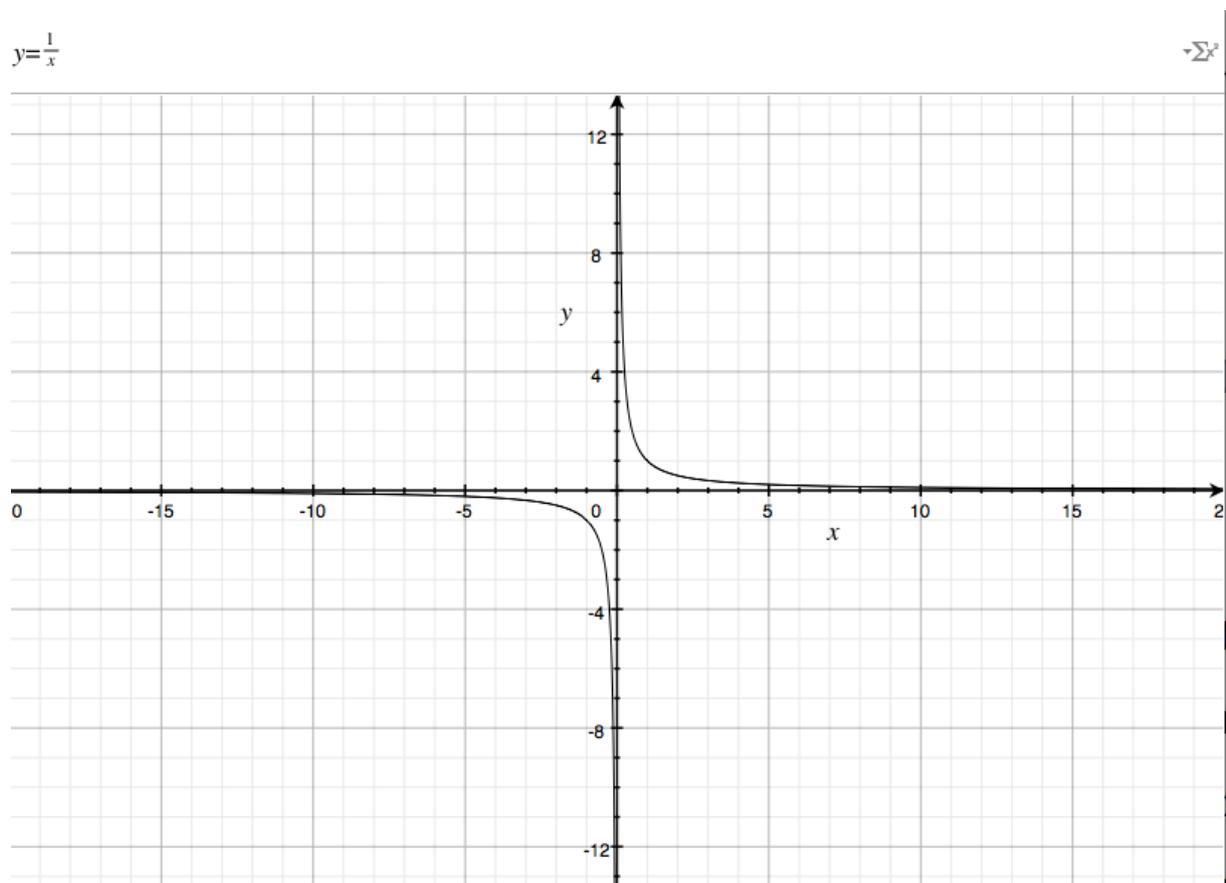


Proposition, pour Sauver l'Humanité?

Tout d'abord était le Verbe, ensuite il y eut la psychanalyse révolutionnaire dans une époque positiviste supplantant la rhétorique poétiques des poètes et littérateurs de la perception comme Rimbaud, Baudelaire, Hugo, Apollinaires, et les impressionnistes, en passant par James Water House, un retour à l'Antiquité grécque. La découverte de la psychanalyse, c'est le refoulement, la maïeutique, la révélation des signifiants maitres, qui dans le champ inconscient a poussé la pratique de la psychotraumatologie. Nous sommes traumatisé par les signifiés de notre histoire. Même s'il existe une Histoire des Vainqueurs, et une "histoire – historiographique" en épistémologie, il y a quand même une "histoire du sujet".

Entendre comme sur KTO.TV "la création" pour parler de la Nature, est une ouverture sur ce qui est impénétrable, indivisible, indiséquable, incomparable, non chantillonnable, "le Pourquoi" meublé par le Un holiste de dieu. Pour ne pas partir à 360° X 180 ° dans l'illimité du Tout, comme un certain Député rival inconscient du jeune Chef de l'Etat, on peut dire que nous pouvons situer le débat pour sauver l'humanité, soit dans le Tout, propice à l'illimité de sens, sans que à cet endroit là, le Tout se contienne Lui même, soit dans le

Pas tout, ce qui est une zone inférieure, pragmatisée sur le Matériaux du cas par cas, soit dans le Sur – tout, soit l’Homme comme micro cosmos fractale du Fractale qu’est le Cosmos, le corps de l’homme en sept Orbes, axés sur les Chakras indouistes, etc ... Ainsi, il me semble que cette courbe mathématiques, représentant la fonction $f(x) = 1/(x)$ est ce qui représente au mieux ce qu’il en est du Pas tout, vers le Tout, et vers le Sur tout.



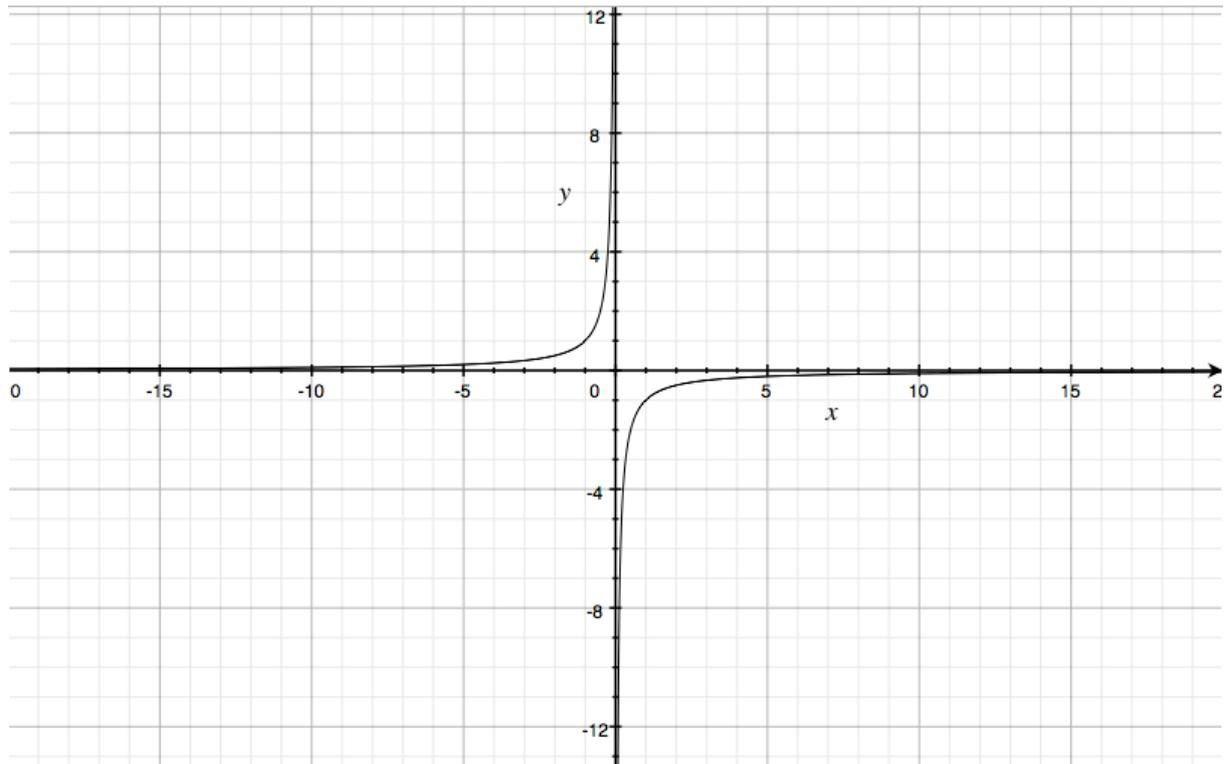
Mais comme nous sommes dans le champ de définition des entiers et décimaux positifs, cela donne ... sur quelques itérations successives conjecturalement...

$$F(x) = 1/(-x).$$

Vers l'itération suivante, manuellement ...

$$y = \frac{1}{-x}$$

-Σ'



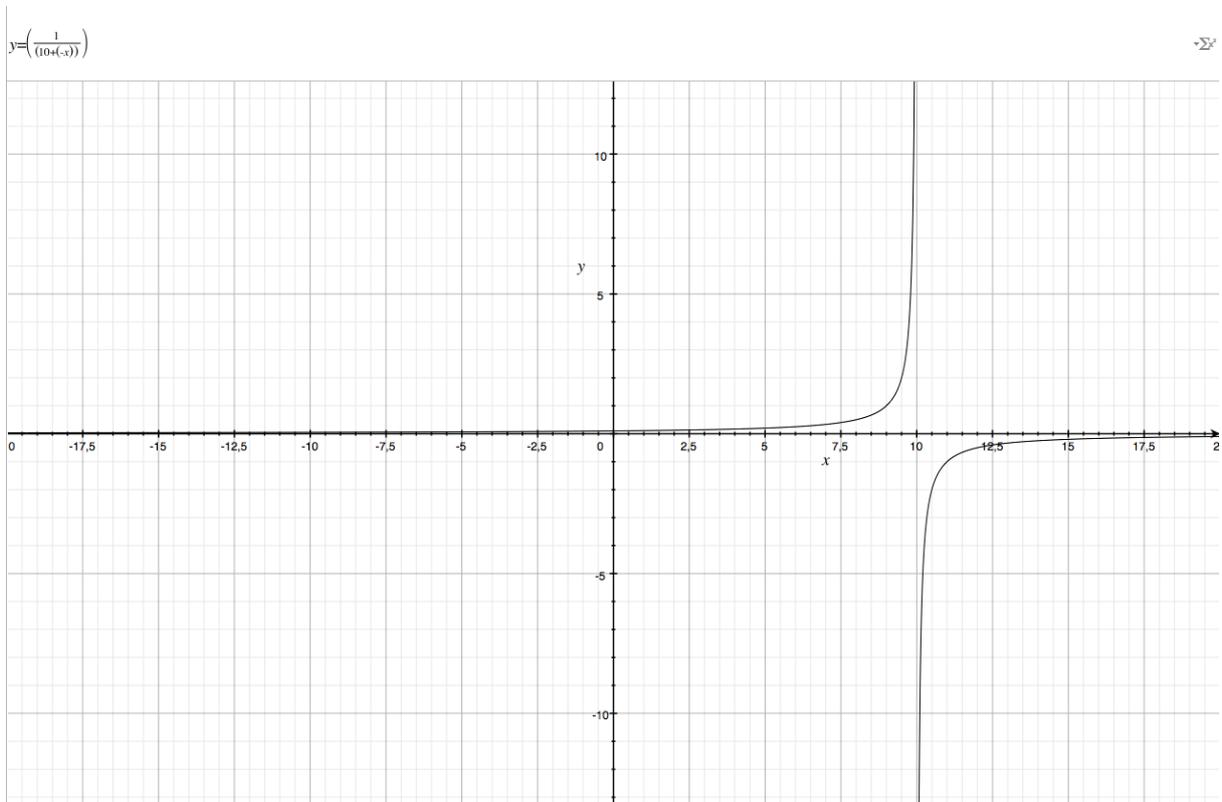
L'objectif étant d'arriver vers un champ de définition entièrement positif et dont le bord de la racine commence de valeurs de Y des plus petites aux plus grandes. Donc, de $(1/x)$, lorsque X est plus grand que U_n , et ce jusqu'à ce que X soit plus petit que U_n .

Énième itération... Nous devons manuellement trouver une ruse, pour décaler l'axe de $x = 0$, là où il y a une infinie dans les valeurs de Y, vers une valeur "Limba supérieur à une valeur primitive", et j'ai pensé pour que la courbe dans le champ de définition des Positifs soit particulièrement bien mise en valeur, à bien décaler la courbe de

façon à ce qu'elle soit bien visible dans son individuation, loin de sa conjonction étouffante par l'axe des ordonnées.

J'ai donc écrit : $F(x) = ((1/(10 - x)))$; ou ;

$$y = \left(\frac{1}{(10 + (-x))} \right)$$



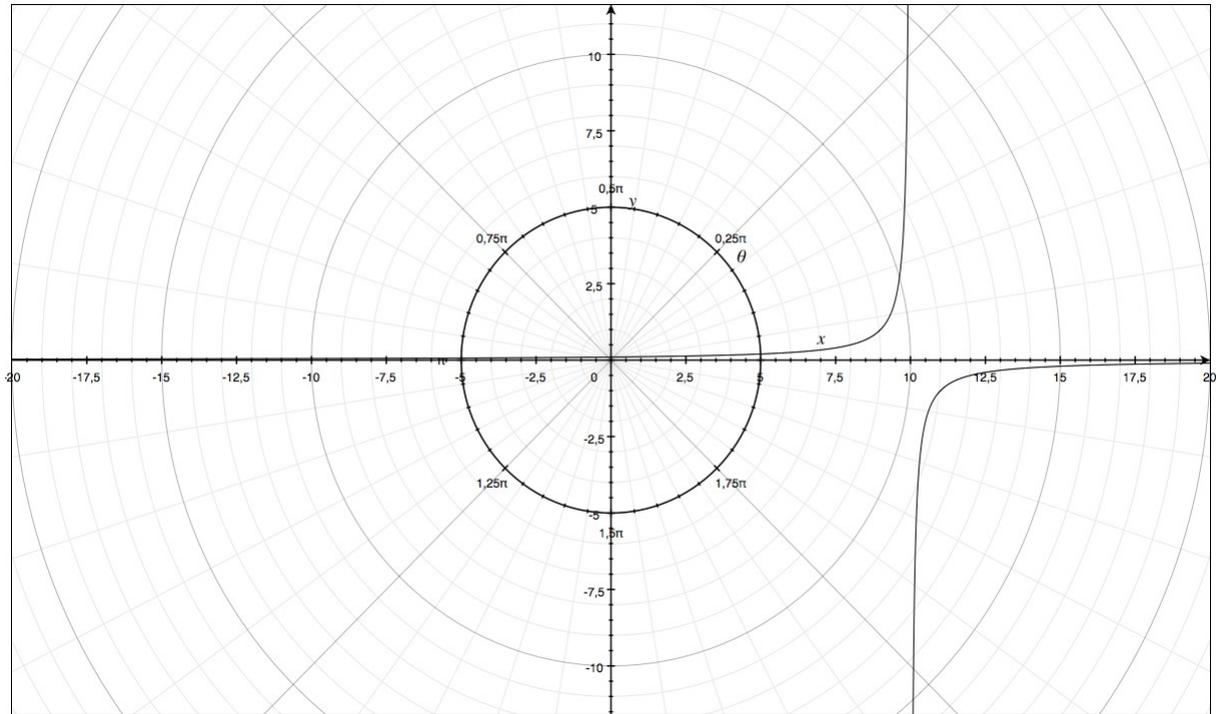
Maintenant, pour supprimer la courbe d'en bas, il suffit de supprimer les valeurs négatives de Y ; nous allons procéder empiriquement, toujours donc, manuellement, par étapes. Cependant, notons que nous avons réussi à formaliser la question, en une fonction, dans le domaine de l'analyse mathématique, du pas tout, tout, et sur tout ;

Ces trois segments, sont ce qui correspondent donc à des valeurs en pourcentages : par exemple de 1 % à 100% puis de 100% à 1000 000 %. Le Pas tout, représente, l'individuation pragmatique du corps du sujet divisé, lorsque le Tout est ce qui ne peut en tant que Un se suffir de lui même pour tanguer vers un sur – tout où ce “corps du Un devient Corps méta – Un” ; là où le micro cosmos du Un se fond dans le cosmos de Dieu SI Dieu Est. Or dans le chapitre 20 de la Bible, nous voyons qu'il s'agit tout le temps de Tiers, comme le Tiers de la Mer sera rouge et les poissons morts, le Tiers de la Création qui est devenu vicier. C'est une question, au delà de Saint Jean, autorité d'Asie Mineur, peut être bien. N'étant pas mathématicien, je me borne à ce stratagème, à présent, de rognage visuel, qui conserve toute la valeur conjecturale de l'exposé, ici présent, en ce qui concerne une formalisation mathématique analytique (en terme de mise en fonction de x), de ce qu'il en est des trois Tiers, des plus petits Y aux plus grands Y. ce que nous contemplons alors sur ce graphique ci dessous, est effectivement soutenu par une valeur égale à “10” sachant que nous nous devons de systématiser cette valeur d'une façon, certes plus abstraite, mais plus “structurellement”. Donc on pourrait écrire la fonction ci dessous ...

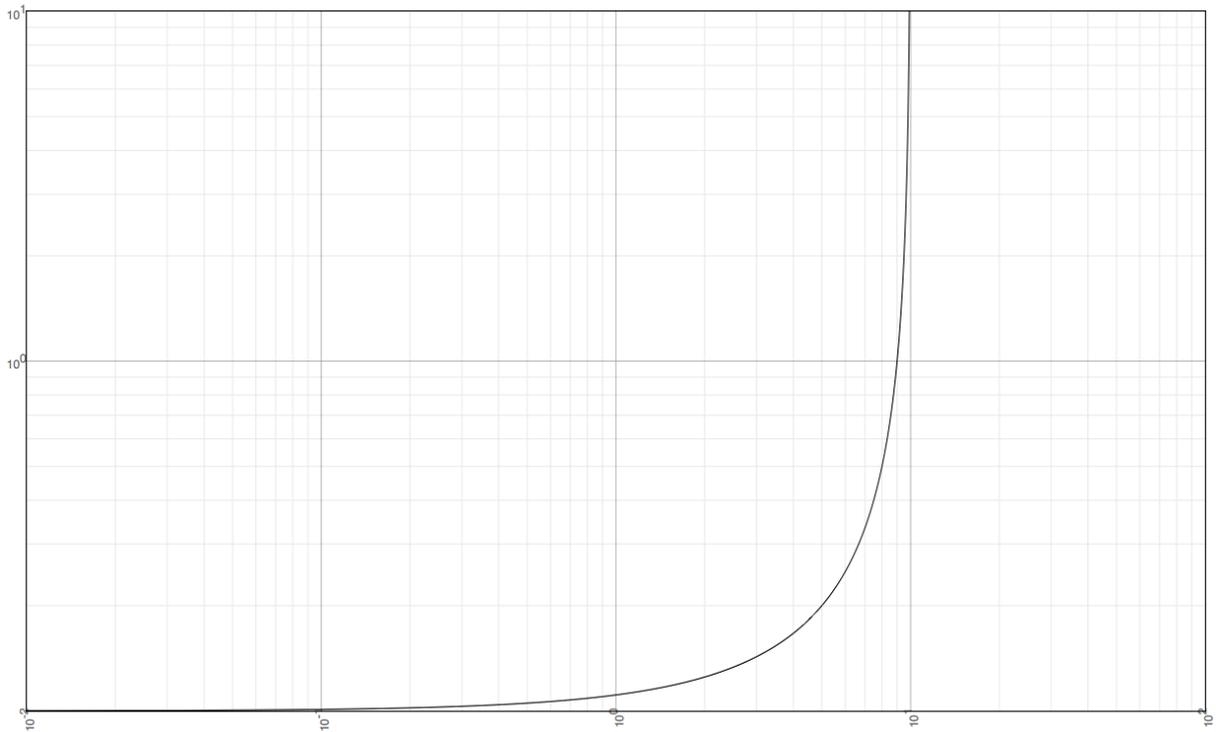
$$.f(x;y) = 1 / ((10^{(puissance)} (-x)) - y) ;$$

$$Z = 1 / ((10^{(puissance)} (-x)) - y)$$

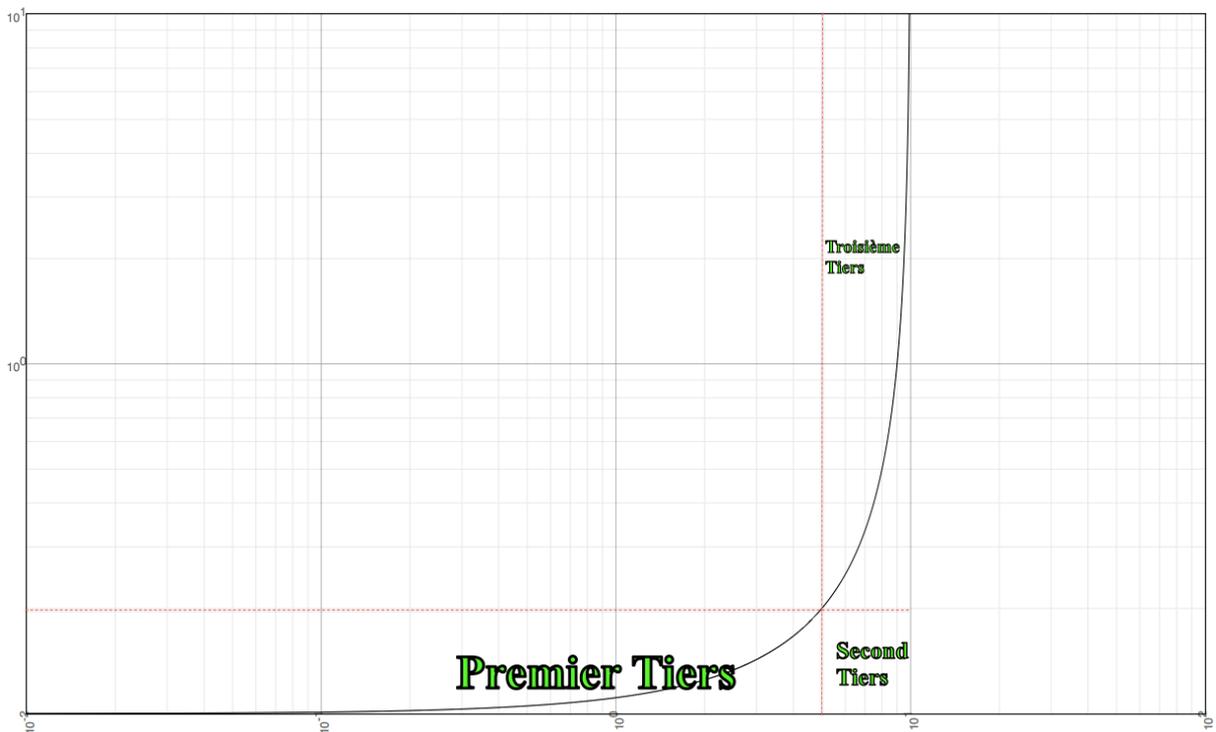
Mais pour en revenir à la présentation, il me semble que nous avons dans le domaine Polaire, une invariante structure qui donne ceci ...



Mais il me semble que la meilleur présentation, la plus explicite, et la plus claire visuellement soit supportée par une écriture Logarithmiquement stable ... J'appelle à présent cette courbe, “la courbe logarithmique, en L symétrique des trois tiers” :



Et respectivement, nos trois tiers se situent ainsi sur la courbe :



En conséquence de quoi, l'écriture formalisée de la question du Pas tout, du tout, et du sur – tout, est ce qui traduit, le pas tout Sein, le Tout – Sein, plus le Sur – Sein, ou Méta Sein, lorsque la question de

LA Femme est une question des temples de la consommation sociale, par la compulsion d'achat, ou de location, d'objets ou de services, allant de l'éducation, payante, à l'équipement, à l'intercomplémentarité holistique inter socio professionnelle. Mais c'est au niveau de l'équipement que le pôle de la compulsion d'achat est le plus aigue. Si pour Lafage, " ce qui rend plus difficile la contemplation", est une prise de note de ma part qui en vaut le détour, comprenons par là qu'effectivement "la nature" est à l'image de La Création, est ce qui de l'anthropocène de Bonneuil, est la rationalisation épistémologique du grand Un duquel est retourné en son sein le dépôt, le déchet, la poubelle des humanités. Si pour Mon Seigneur Le Saux, "l'être humain est très beau (...) La beauté des êtres. (...)) Nous sommes au service de cette dignité humaine. (...) Dans la Création, croyants et incroyants. (...) ce qui est central, c'est la personne humaine même si elle est pêcheuse.", nous pouvons comprendre que l'Homme est "un centre" comme dans le tableau de Jérôme Bosch ci dessous explicité historiquement dans son contexte, où le centre de l'espace temps concentrique, concentre synoptiquement une vision du "recentrement et du décentrement de l'Homme représenté projectivement entre la menace du Néant, le cheminement initiatique du Christ, et l'auto phasage d'un oiseau replié sur lui même parce qu'entrant dans une maieutique socratique reflexive, c'est à dire, une introspection nécessaire pour sauver l'Homme de son contraire, à savoir la Mort ; c'est pourquoi Sigmund Freud parlera d'une "pulsion de vie, Eros et d'une pulsion de Mort,

thanatos” ; je veux dire par là que le décentrement conduit à la cadavérisation, à la décomposition, à dépersonnalisation, à l’ennui, à la paresse, à l’usure, à l’érosion, etc ... lorsque le recentrement conduit à l’unité de l’être morphopsychologiquement, c’est à dire, à une re-symétrisation de ses hémifaces. Or, je remarque que le peuple anglais, si à l’heure actuelle est pris dans le vascullement de se couper de l’Europe, il n’en demeure pas moins intéressant de repérer que cela serait dû à leur caractère hyper symétrique de leur visage statistiquement parlant ; ils sont une illustration du degré très fort d’unité de leur corps imaginaire et symbolique et qui ce faisant se répercute psychosomatiquement, et inversement somato-psychiquement. L’élan aérien qui se dégage de leur visage aux oreilles décollées le plus souvent pour un nez très affirmé, traduit un “peuple de l’indépendance” - insulaire, de la rébellion, de l’autonomisation, de l’individuation, du pragmatisme, et d’une Primarité caractérologique ; autrement dit, en passant par le recentrement, en passant par une re-symétrisation du visage, lorsque le décentrement conduit à l’assymétrisation de l’axe ostéo musculaire neuro – cérébro spinal psychosomatico – hystérique” pour ce qui est de la conversion hystérique , mais il peut s’agir de psychosomatique organico - pathologique, comme de psychose qu’est La Névrose d’angoisse assujettissant le sujet à de multiples malaises ponctuels et pénétrants. Ainsi, le travail maïeutique de la révélation peut se pratiquer dans la coupure du sujet à un Un qui se suffit à lui même, c’est à dire, comme JE.

Si vous souhaitez visualiser l'intégralité de ce texte il vous suffit de m'en faire la demande par le biais du formulaire de contact