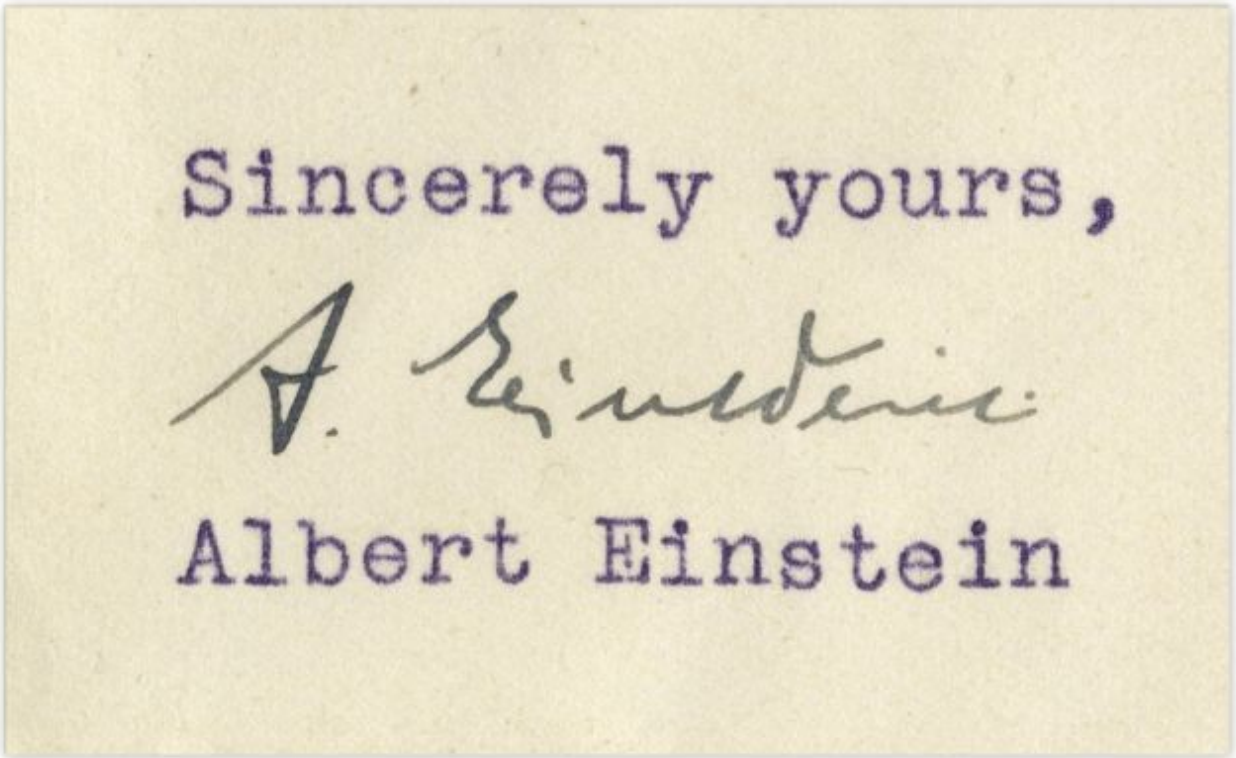


Einstein ?

<https://www.livescience.com/48862-einstein-wwii-letter-sold.html>



Sincerely yours,
A. Einstein
Albert Einstein

https://fr.m.wikipedia.org/wiki/Fichier:Albert_Einstein_signature.svg



A. Einstein

Interprétation ?

On remarque que dans la première signature, l'écriture reste droite, lorsqu'en celle du bas, elle monte . On comprend que les deux lignes écrites à la machine à écrire mécanique « Bordent » la signature . Dans la seconde signature, s'agit il d'ailleurs de la même , sur ces échantillons d'Internet, délavés par l'intense consultation des internautes, et biais de diffusions ? Je n'en suis pas du tout certain , tellement la « signature de Monsieur Einstein » peut être à volonté un « registre de partage » qui trouve en soi sa limite d'intérêt, tant que le graphologue n'y pointe pas son nez suffisamment de façon à entrevoir une supercherie . À ce stade de notre consultation nous ne pouvons réellement enclencher une étude interprétative sur la personnalité de Monsieur Einstein, à partir de ces documents, tellement, il semble des distorsions présente dans la comparaison de ces deux signatures par exemple, pourtant issues toutes de sources correctes . Mais je suis très réservé à attaquer une interprétation purement graphologique et non d'expertise en comparaison d'écriture . Cependant, je m'y autorise : remarquons ... deux choses l'une ... Soit ce sont deux « faux » et donc nécessairement « deux scripteurs différents » soit Monsieur Einstein avait des états dissociés, ou troisième possibilité : non , aucunement .

Dans la première signature , remarquons que l'écriture est comme « étranglée », cabrée, bloquée, restreinte, compacifiée, etc ... Lorsque dans la seconde écriture, elle coule littéralement . On a l'impression, que dans la première, c'est La Forme qui dialogue si mal avec le Mouvement, qu'elle l'emporte sur lui ; dans la seconde on a l'impression de l'inverse, que c'est le Mouvement qui l'emporte sur la Forme mais d'une façon si asymétrique, que pour un fourvoyeur se serait impossible car trop profond . La première signature, présente un aspect de fonctionnalité moderne, d'efficacité, de lisibilité très grande qui je trouve se déchire de la subjectivité de la confusion de celle qui est en dessous, dont le trait est celui d'un sentimentalisme profond, d'une introversion, d'une Secondarité, de réminiscences souterraines dans la psyché de Monsieur Einstein . La première ne présente qu'une superficialité de la personnalité . Elle semble flotter dans les airs, là où l'écriture est solaire, aérienne, vouée à être Yang, lorsque la seconde est vouée à être YIN . Mais curieusement, dans les deux cas, il y a un continuum de l'Hypotonie d'un type chez Le Senne Hypotonique, Amorphe, Flegmatique, tout en étant à la fois acéré d'un tempérament Hippocratique de type : à la fois Bileux, et Lymphatique. Ce qui est très difficile à lier . Il y a un Einstein laissant le 19 ème siècle, embarqué dans la première moitié du 20 ème, et un Einstein écrasé par la pression de l'époque du 19 ème siècle .

Un fond dépressif se fait sentir, dans la seconde écriture, lorsqu'au contraire, un certain enthousiasme positif se trouve dans la première écriture qui est artificielle dans ce qu'elle chapeaute . La seconde écriture ne chapeaute rien du tout, elle est « sincère » dans ses abîmes de l'âme .

Elle n'a que le seul témoignage de relever la courbure d'une approche mathématico-physique radicale aux abords d'objets mathématiques « hyper - massif » . On sent Einstein contraint, récalcitrant dans cette seconde écriture à côté de l'aspect positiviste diaphane léger et aérien de la première écriture . Compte tenu « de la traversée d'Einstein dans le milieu d'objets mathématiques ultra lourds » ? Il me semblerait que la seconde écriture issue de Wikipédia, est la bonne, pourtant présentée, d'une façon très « grattée », par le souci d'avoir diffusé au plus identique le réel de l'écriture de la signature de Einstein . C'est justement un point de repère .

Comment par télé-graphologie discerner le vrai du faux ? Et bien, il me semble que j'en ai dit déjà beaucoup . C'est déjà proportionnellement excellent en « tant que conjecture en sciences humaines » . Je ne puis le réduire en deçà car dans ces cas là, cet exposé n'aurait aucun sens, ce qui au minima, n'est pas vrai . Tout comme vous, je m'en rend bien compte depuis mon JE d'observateur .

Remarquons les « crochets » dans les deux écritures, c'est un signe chez l'enfant de vanité, d'égo, d'orgueil, de dissimulation, de ruse ... Enfin, c'est ce que je pense à partir de mon expérience . Il y a des « oves tanto noires tanto blanches » dans la seconde écriture . Dans la première signature, c'est un trait, filiforme, en fil de fer qui est tracé . Dans la seconde écriture, les noirs s'affrontent avec les blancs . C'est en soi déjà un paradigme : c'est un paysage planétaire, cosmologique, dans cette écriture d'une rare intensité, où les forces du mal chargées d'agressivité veulent s'imposer tant est si bien qu'au contraire les blancs les « bouffent » par endroits . La première écriture montre un aspect linéaire, à l'opposé de l'agitation , de l'orage, de la tempête de la seconde écriture beaucoup plus dynamique et maladroite, en dérive par rapport à son Dao ou Tao taoïste . Car c'est un Yang tout de même qui tracte l'ensemble comme cela pourrait être un Yin , l'un allant dans l'autre . Remarquons que la lettre évidemment qui saute aux yeux, c'est la lettre « T » . Puisque dans la seconde écriture elle ressemble à un oiseau ... un « Bécassin à long bec » .